

## **DESMENTIDO DE CIERTAS «IDEAS FALSAS» EN RELACIÓN CON LA HOMEOPATÍA.**

Algunas de ellas difundidas por diversas emisiones y publicaciones más o menos mediatizadas deben desaparecer...

Vinculadas a una falta de información o a la transmisión repetitiva de puntos de vista insuficientemente bien orientados o verificados, son todavía más molestas en la medida en que acaban por convertirse en una «bola de nieve» y a hacerse «realidad»<sup>1</sup>.

Clarificar y reestablecer el orden allí donde propagan poco a poco el desorden y la esclerosis, constituye una de las propiedades del ser vivo en su conjunto. El equilibrio vuelve siempre sobre los puntos donde, a falta de bases limpias y precisas, todo amenazaba con desplomarse.

Al no escapar la disciplina hahnemanniana a esta ley, diversas ideas falsas tienen que ser cuestionadas.

**«No se hace investigación en la homeopatía...»: es una aseveración que se emplea bastante frecuentemente.**

Y entonces a pesar de que esto está relacionado con el mundo científico y sus avances, se trata de una declaración a menudo utilizada en relación con la disciplina hahnemanniana. Por desgracia, encuentra muy a menudo bastante poca oposición... Cerrados en su microcosmos, muchos profesionales están poco enterados de lo que pasa más allá y en el mundo en general.

Esta afirmación es sin embargo representa una paradoja de las más extrañas.

Muestra hasta que punto coexisten en ella un desconocimiento de la realidad de los hechos y una contradicción evidente:

El estudio de las altas diluciones como el famoso problema de la «memoria del agua» siempre indebidamente asociado a la disciplina hahnemanniana, habría tenido que tener como efecto el mostrar hasta que punto la investigación era activa en este campo...

Ahora bien, es más bien el efecto contrario el que se produjo...

**Una segunda aseveración refuerza a menudo esta idea falsa: «La homeopatía rechaza la investigación»...**

Expuesta hace poco por el periodista médico que dirigía una entrevista en una emisión de gran audiencia, sus palabras no fueron refutadas por el médico homeópata<sup>2</sup> que le hacía frente...

Ahora bien, esto es mentira...

**¡No! La homeopatía no «rechaza» la investigación;**

Todo lo contrario, intenta hacerla progresar a pesar de la insuficiencia flagrante de los presupuestos que le son en general concedidos...

En diferentes países, diversos laboratorios y universidades consagran sus trabajos...

Además, el GIRE- Grupo de investigación sobre el infinitesimal; organización científica internacional extremadamente activa, que reagrupa a investigadores de 23 países se interesa por

---

<sup>1</sup> Traducen la necesidad de ser siempre consciente del alcance de las palabras amañadas y de su impacto sobre el conjunto de la práctica de la homeopatía de cara a una mirada neutra, poco informada, a veces portadora de apriorismos: éstos últimos no podrán, si no, que ser reforzados por las menores palabras borrosas, faltas de fundamento o insuficientes para dar respuestas tapizadas sobre el tema que se considera debe aclarar. Unas palabras en relación con los CH abreviatura de los centesimales hahnemannianos se prestaría a la risa, si no hubiera sido exprimido en una emisión radiofónica nacional para un colega profesional de la homeopatía, sin embargo defensor convencido de su práctica: decía en sustancia que hacían alusión a las iniciales del nombre apellido del fundador de la homeopatía - Christian Samuel Hahnemann - de manera más común conocido bajo el nombre de Samuel Hahnemann. Incitan en mayor medida a un mejor conocimiento cultural de las bases del método utilizado; lo que ha sido siempre preconizado por los defensores de la medicina como un arte.

<sup>2</sup> Para no decir ignorante o, esperamos el, nobel en la materia.

el estudio de las altas diluciones y publica los resultados obtenidos por sus diferentes polos de investigación después de haberlos expuesto en su reunión anual<sup>3</sup>.

### **Básica o clínica, la investigación relacionada con la homeopatía existe...**

Abre incluso nuevas pistas susceptibles de ir más allá de la sempiterna evocación de la «memoria del agua» y de «la homeopatía placebo»<sup>4</sup>...

Si algunos de sus aspectos son bastante menos mediatizados, no obstante existen:

Incluso si tienen una importancia nada despreciable para iluminar de manera nueva la sensibilidad particular de ciertos participantes, los trabajos orientados hacia la comparación entre diversas patogénesis y especialidades farmacéuticas alopáticas activas en el mismo sentido<sup>5</sup>, son poco conocidos;

Aquéllos realizados en provincias<sup>6</sup>, por ciertas agrupaciones homeopáticas, tampoco lo son más:

Más a menudo orientados hacia una práctica pluralista, y aparecidos paralelamente a la práctica «unicista» bastante poco orientada sobre este dominio<sup>7</sup>, estas agrupaciones intentan sin embargo abrir y mantener un vínculo con las prácticas médicas en curso. Utilizan las nuevas aportaciones y luchan regularmente por conseguir establecer una investigación clínica más de acuerdo con la homeopatía.

Activos a pesar de las dificultades<sup>8</sup>, las reticencias, oposiciones y la falta de presupuesto, bien de sus actores, universitarios o no, intentan así hacer validar protocolos de investigación adaptados a la especificidad del paso hahnemanniense: mientras que justifican los ajustes específicos<sup>9</sup>, éstos últimos, hay que decirlo, se muestran a menudo problemáticos ante la necesidad de realizarlos según el modelo clásico.

Por otra parte, la investigación que, en el aspecto psicopatológico, intenta aclarar el modo de reacción, los trastornos potenciales del participante, la estrategia terapéutica y un tratamiento alopático, homeopático, o la mirada psicológica individualizada, no es todavía bien conocida... Sin embargo, incluso si no está más que en sus primeros balbuceos, empieza a establecerse. ...

Una multitud de revistas y obras testimonian, hay que recordarlo, una investigación activa:

---

<sup>3</sup> Cf Sitio [www.giriweb.com/](http://www.giriweb.com/)

<sup>4</sup> Cf sobre el sitio: «*La homeopatía de cara al placebo*» en la rúbrica «libros» ...

<sup>5</sup> de los cuales algunos han sido realizados en el marco de tesis de Investigación en la Facultad de Farmacia de Montpellier.

<sup>6</sup> del cual bastantes de ellos han sido apoyados en su acción por diversos laboratorios de los más activos.

<sup>7</sup> Excepto para establecer sobre todo nuevas patogénesis;

<sup>8</sup> a la vista de reacciones problemáticas observadas sobre pacientes nuevamente vacunados contra la hepatitis B, una proposición de análisis de participantes considerados como «a riesgo» por profesionales de la homeopatía, había estado preconizada por un grupo de doctores de diversas formaciones; homeópatas, médicos osteópatas especialistas en cáncer alópata, inmunólogos y especialista de las enfermedades del hígado. Reunidos en el marco de la Facultad de Farmacia de Montpellier en torno al Profesor Madeleine Bastide, habían decidido intentar determinar y analizar los parámetros comunes a los participantes considerados como particularmente reactivos, verificar la realidad, y establecer todos los protocolos necesarios ... Aquello por desgracia se había malogrado por el abandono repentino, brusco y sin explicación alguna del universitario hepatólogo que había, no sólo solicitado las reuniones, sino que además había sido ¡el origen de esta experiencia!

<sup>9</sup> Así una experimentación realizada en Suiza relacionada con niños que sufrían de hiperactividad ha mostrado resultados muy interesantes: como en un protocolo clásico, se evaluaban diversos parámetros; con la diferencia de que se testaban los efectos, no de la misma especialidad farmacéutica para todos sino solo para el de la especialidad -o los de las especialidades farmacéuticas prescritas solas o de manera sucesiva en función de cada niño y de su evolución. Cf. «*Hiperactividad y nuevas patologías*» Edición. Homeopsy.

Algunos publican regularmente artículos que, a la luz de los avances de la ciencia, examinan ciertos principios inherentes al pensamiento hahnemanniano; los Encuentros Internacionales de Mónaco se interesan más específicamente por ella<sup>10</sup>. A imagen de lo que constituía el estímulo de estos diversos congresos su sitio web mantiene la dinámica emprendida desde su creación: a ran de las publicaciones y fiel al objetivo que siempre les ha sido asignado, una exploración de los conceptos -y de las terminologías asociadas – nace poco a poco .

Sin a priori hacer, un análisis «crítico» de las ideas adelantadas con más o menos precisión, es enfocada por una mirada objetiva y más específicamente «científica»: lo que se puede introducir del campo de la “pseudo-ciencia” o de confusiones problemáticas se ve a veces enunciado sino incluso a veces denunciado, para evitar derivas, deslices del lenguaje, interpretaciones o amalgamas diversas.

Una mayor profundización del pensamiento hahnemanniano se dibuja.

Mezcladas en el punto de vista de salida y vinculadas a una, no tomada en cuenta o a un desconocimiento de lo que ha podido inducir la sobrevenida, las transformaciones aparecidas en el hilo del tiempo obligan a ello. Invitan igualmente a más comprobaciones y rigor que, transmitidas más fácilmente, haciendo asumir el riesgo de interpretaciones lamentables y merecen ser analizadas a la luz de los avances del conocimiento.

Así, similitud y analogías; signos mentales, signos psíquicos; tipos sensibles etc. justifican ser examinados con una mirada nueva: lo que lleva a constatar hasta que punto Hahnemann no dejaba nada al azar y utilizaba cada palabra con una precisión destacable.

La multidisciplinariedad es aquí un acierto...

Las observaciones de los especialistas de diversas disciplinas - historia, medicina, sociología, biología, psicología o ciencias fundamentales se muestran como muy valiosas: muestran la modernidad de un pensamiento cuyo punto de vista parece útil delimitar, para aprehender la evolución y apreciar su justa medida a la luz de las nuevas aportaciones...

Así, el análisis de los cambios aparecidos a lo largo del tiempo permite la dilación en cuestión; favorece la comprensión de aquello a lo que pueden inducir muchas palabras erróneas...

La madurez que aparece con el transcurso del tiempo, de los encuentros y del contexto cultural en el cual la disciplina hahnemanniana se ha desplegado; el descubrimiento de aquello que ha podido alterar o transformar la esencia, su evaluación a la luz de la experiencia y los avances del conocimiento, ayudan a esta puesta en escena.

El espíritu crítico y la dilación en juego manifestada por Hahnemann a lo largo de su evolución no pueden sino invitar a ello; no sería esto más que para evitar traicionar un pensamiento y una forma de espíritu marcados por la medicina y sobre todo por la formación de químico.

**La homeopatía no está reservada solo a las afecciones menores o a los trastornos funcionales: hay una tercera aseveración relacionada con ella notoriamente tenaz todavía:** Esto es totalmente falso...

Si la homeopatía no puede aspirar ella sola a curar las grandes patologías: cáncer, psicosis maníaco depresiva, esquizofrenia, enfermedades cardíacas o infecciosas graves en las cuales los recursos del paciente se ven superados; puede ser extremadamente útil incluso en estos dominios: se demuestra así un complemento precioso al tratamiento clásico - entonces mejor soportado; da un enfoque mejor al diagnóstico, ayuda a comprender muchas reacciones particulares; pues su aportación no es despreciable.

---

<sup>10</sup> Y que, afortunadamente, hubo que abandonar momentáneamente a falta de dotación presupuestaria...

En este sentido, abre vías a la investigación, sobre todo en puntos donde ésta se apoya actualmente-los efectos iatrógenos principalmente...

**Pluralismo, unicismo...: dos conceptos a menudo mal interpretados en su sentido más profundo...**

Se muestran por eso, como fuente de ideas demasiado elaboradas y de puntos de vista poco motivados.

Una divergencia de fondo vinculada a una diferencia de concepción teórica es aplicable aquí; no sólo la práctica de la homeopatía, sino también lo que constituye la realidad profunda ...

**La homeopatía hace equivalente «unicismo» con «La práctica de la homeopatía no puede ser más que unicista»...: es este un punto de vista erróneo, fuente al mismo tiempo de trastorno y de confusión...**

Estas palabras son todavía más problemáticas, en la medida en que solo no es exacto, sino que; por un desliz del lenguaje, se convierte en una aseveración expresada como si fuera una evidencia y, a veces incluso, como una realidad ineludible: incluso si es introducida de una manera a menudo dogmática en opinión de muchos profesionales los cuales, de una manera nada censurable, escogen una práctica de este tipo, ello no refleja la realidad del día a día:

**No, la homeopatía necesariamente «Unicista»...**

Aunque esto al ser es cada vez más presentado y transmitido por los medios de comunicación y las redes Internet, tendería a hacerlo creer, y si puede ser incluso parcialmente verdadero en muchos países no europeos<sup>11</sup>, no es exacto;

**Prescribir una sola especialidad farmacéutica a la vez no es ser necesariamente «Unicista»...**

Si el hecho de no administrar más que una sola sustancia al mismo tiempo tuviera como origen el hecho de que como químico y experimentador, Hahnemann quería verificar los efectos de la sustancia escogida y evitar los antagonismos, no significa que ello se haya convertido en una norma absoluta: no ha impuesto la norma de una única especialidad farmacéutica para un trastorno dado o un individuo determinado ...

Si ha intentado al máximo evitar aquello que, inherente a las mezclas de sustancias, podía alterar el efecto terapéutico, nunca ha rechazado, sobre todo en las enfermedades crónicas, que algunas de ellas puedan ser administradas de manera sucesiva y alternativamente; ni que sus acciones pueden ser sinérgicamente reforzadas unas por las otras...

**«Una sola especialidad farmacéutica a la vez»no significa «Un medicamento ‘único’ para un trastorno dado o para un individuo determinado ».**

Es este un punto importante que a menudo provoca confusión y la emisión de palabras erróneas.

**Unicidad de medicamento y «unicismo» son sin embargo a menudo amalgamados...**

Si para Hahnemann -como para la mayoría de los homeópatas y alópatas- el hecho de no dar más una sola especialidad farmacéutica a un mismo tiempo, es preferible -e intelectualmente apreciable-, es importante no confundir la manera de proceder que se desprende de ella con la preconizada por «el unicismo» iniciado por James Tyler Kent:

**La teorización implícita en él se sustenta en fundamentos totalmente diferentes...**

Sí, se deja libremente a la voluntad de los que sustentan este punto de vista, la corriente teórica iniciada por James Tyler Kent que erige la noción de especialidad farmacéutica única como una norma absoluta, puede concebirse totalmente, y es importante señalar que implica razones que le son propias.

Ahora bien, éstas últimas no tienen nada que ver con las de Hahnemann.

---

<sup>11</sup> Donde muchos prácticos de la homeopatía no son médicos ni reciben formación médica clásica.

Continúan siendo todavía tan mal conocidas<sup>12</sup>, que no se explicitan más que en escritos anexos. Por otra parte, en Francia, la imagen de lo que preconizaba él mismo Kent, la corriente «Kentista» continúa siendo bastante próxima en su metodología a lo que había enseñado Hahnemann.

**Los puntos reales de divergencia a menudo borrosos e imprecisos están en la base de muchas ideas falsas y de palabras erróneas**

Visto que para muchas mentes pensantes, la necesidad de no mezclar los efectos de las especialidades farmacéuticas y de tratar de estar lo más cerca posible de una similitud adaptada es su única motivación, ellas merecen ser iluminadas...

Aquí está aquí la única vía susceptible de completar el conocimiento de la disciplina hahnemanniana ... no hay que olvidar cuánto, cada vez más, se encuentra en conexión con; su pasado y la fascinación ejercida por lo que parecía emerger de las «Tradiciones»; su presente marcado por el desenfoque y la confusión; su futuro con las inmensas posibilidades que están vinculadas a ella.

**El «pasado» facilita el trabajo del presente...**

Ciertamente, todo como las enseñanzas que, extraídas de la observación, traducen el modo de defensa y de adaptación a un entorno hostil y las transformaciones que han podido modificar el mensaje, tienen su importancia...

No pierden el interés por ningún caso en cuanto «viene del pasado».

Incluso si la interpretación que se ha podido hacer - y que los avances modernos confirman o invalidan- no ha generado siempre una respuesta adecuada, ello no altera su valor.

**Unicismo...: una «huella del pasado» resurge...**

Si la práctica «unicista» se presenta muy a menudo como la única expresión, no del pensamiento Kentista, sino del pensamiento hahnemanniano, parece importante recordar que ella es, esencialmente, portadora de un mensaje del pasado:

Si, desde después de Kent y de su vínculo psora-pecado original, éste último se ha podido ver conjugado de diferentes maneras y abrazar terminologías diversas en función de la época y del lugar donde aparecía, la dimensión metafísica, si no religiosa en la cual se inscribe, corta con el lado «científico» de Hahnemann.

Es preciso destacar hasta que punto, en oposición con las ideas que emanan de la medicina llamada clásica o «Tradicional» que prevalecían en su época, éste siempre ha cuestionado su punto de vista.

Rechazando las ideas demasiado elaboradas y las cosas fáciles, nunca ha buscado el hacer coincidir sus descubrimientos con cualquier molde preestablecido sea cual fuere éste.

El pluralismo es la prueba de ello...

Si, en Francia, queda todavía la expresión de un enfoque que se ha unido bien con las reflexiones y cambios de Hahnemann, en la toma de contacto con el problema planteado por las enfermedades crónicas; incluso si, desde hace poco, los medios de comunicación parecen vehicular lo contrario, es todavía, como en muchos otros países, de lo más vivaz, si no prevalente...

**Pluralismo<sup>13</sup>: una evolución en el modo de la práctica hahnemanniana...**

Captar las razones que han llevado a Hahnemann a no ceñirse únicamente a una especialidad farmacéutica, una vez modificada su práctica, al hilo de sus observaciones y de la

comprensión de las enfermedades crónicas y de las diátesis; localizar la importancia de los signos físicos sin que una prevalencia sea conferida a los signos psíquicos; no utilizar éstos

---

<sup>12</sup> A veces incluso negadas en su origen profundo, lo que hace plantearse a continuación la pregunta de lo que habría llevado a Kent a modificar los principios hahnemannianos y a consagrar una buena parte de su vida a elaborar nuevas patogénesis...

<sup>13</sup> Y, en ciertos países, la complejidad que, en cuanto a él, no puede tener aquí más que un estatuto particular en relación al pensamiento hahnemanniano.

últimos de manera única para escoger entre dos especialidades farmacéuticas, es útil: ello puede permitir comprender la elección del pluralismo.

No limitar el alcance verdadero reduciendo su campo de acción y reservándola solo para los trastornos menores o el uso «familiar» es importante:

La homeopatía no debe, ni debe verse decapitada, ni encontrarse privada de su esencia profunda.

No se tiene que ver ya transformada en una ciencia centrada en un elemento mental omnipotente que, portador de una «tara primera» variablemente declinada al hilo de diferentes países y épocas, podría ser la base, no de todos los sufrimientos, sino de todas las enfermedades.

**Iluminar las bases sobre las cuales reposa implícitamente el «unicismo» permite disipar muchas ideas falsas.**

Ahora bien; ello no es posible más que si se comprende aquello que, vinculado a una corriente histórica, social y sin duda alguna religión, ha hecho aparecer el «kentismo»...

Si se le da sentido<sup>14</sup>, Kent ha añadido a la de su maestro intelectual, su visión particular de los orígenes de la enfermedad y de la función de la energía vital, hay que fijarse que le ha, por contra, seguido totalmente en el cumplimiento de la similitud y en la manera de utilizar los materiales procedentes de las patogénesis.

Ahora bien, ese no es el de muchas corrientes que, bajo formas tan diversas como variadas han adoptado algunos de sus preceptos.

**Las nuevas teorizaciones: una nueva fuente de trastorno...**

Si obtienen sus fuentes de diversos aspectos de las Tradiciones, se presentan como «revolucionarias» en relación a Hahnemann, declarado como ya «superado»; si invocan a menudo a la medicina cuántica<sup>15</sup>, algunas de ellas se alejan sin embargo muy visiblemente, al mismo tiempo de Hahnemann y de Kent.

**Acercamientos post-Kentistas y enseñanza de Kent, una diferencia...**

Si, para dar más peso a esta noción de «pecado», ciertas corrientes han, a diferencia de Kent, añadido una especie de clasificación de las «taras» que afectan al ser humano; es eso una idea totalmente falsa, consistente en asimilarlas a aquello que éste último ha establecido.

Como Hahnemann, éste último no ha mezclado su punto de vista personal con su teorización: ha considerado la enfermedad de otra manera y ha dado una respuesta a sus ojos más adaptada a la manera de la cual, salida de una idea mental «contaminada»; la enfermedad era introducida para expresarse bajo diversas formas.

Y, se ha quedado allí...

Sin embargo, al mismo tiempo que sus enseñanzas se propagaban en los Estados Unidos, variaciones o coletillas más o menos perceptibles han modificado poco a poco la percepción de su enfoque:

Las corrientes de América Latina, Masi<sup>16</sup> y Pashero sobre todo, han iniciado diversas derivas, una religiosa influenciada por las clasificaciones Tomistas; la otra más

---

<sup>14</sup> En sustancia y explícitamente en sus escritos anexos: el «pecado original» tal como lo ha podido evocar Swedenborg, responsable de todas las enfermedades del ser humano y cuyo rastro se tiene que encontrar en la psique, de ahí la prevalencia de los signos emanantes de esta zona y la necesidad de nuevas patogénesis susceptibles de ofrecer reflejada en un espejo la imagen más completa y precisa del trastorno verdadero, si no «esencial» que alcanza al individuo...

<sup>15</sup> Que, según la opinión de un eminente especialista sobre la cuestión, estaría todavía balbuceando...

<sup>16</sup> Relevada en Francia por la escuela del Dr. Marie Luc Fayeton.

«Psicologizante» sin duda vinculada a la influencia Jungiana imperante más allá del Atlántico... Sus teorizaciones se han propagado al mismo tiempo que la de las diversas escuelas que enseñaban el punto de vista de Kent.

La forma de universalidad que le es atribuida está aquí vinculada al hecho de que el «pecado original» se ha evolucionado hacia otras formas vinculadas a la cultura de diversos países en los cuales la disciplina hahnemanniana se propagaba.

Con respecto a Europa - sobre todo Francia, la influencia freudiana, la vertiente gratuita de aquello que podía aparecer como una mezcla medicina- puntos de vista religiosos<sup>17</sup> han llevado, a que, paralelamente al pluralismo, la vertiente más «pura» del enfoque Kentista sea mantenida.

### **Amalgamar «kentismo» y corrientes que se derivan de él, es pues otra idea falsa...**

Es importante recordarlo aquí; no sería que para disipar una confusión creciente que, a falta de haber sido analizada en su aspecto histórico, social, y no ser verdaderamente explícitamente expresada, origina un trastorno en muchos espíritus...

Hay que añadir aquí que:

### **Como Hahnemann, Kent se ha limitado a no comparar más que signos...**

Siempre se ha quedado en una forma de semiología...

Como él, se ha conformado con no utilizar más que los temas de los sueños, acompañado a veces del sentimiento asociado a ellos ... No más ...

### **Nunca ha comparado relatos oníricos a otros relatos, ni asociado las familias de plantas o los agrupamientos de metales a una manera de ser<sup>18</sup> ...**

Es sin embargo aquello que sido muy rápidamente hecho y que, fuente de confusión metodológica y teórica, lo que no puede aumentar un trastorno ya presente...

### **Es aquí una razón suplementaria para intentar disipar ciertas mezclas conceptuales, responsables de un buen número de ideas falsas en relación con la homeopatía.**

Evitar tanto como sea posible, que no caiga en la sombra del oscurantismo o de las prácticas más o menos bien transmitidas por los «adivinos y magos» del pasado, es importante; esto no habría sido sin duda del gusto de Hahnemann...

Pero el mantenimiento de su aportación al cuidado, a la investigación y a la medicina van incluidas en el precio y la salud de las generaciones presentes y futuras lo justifica plenamente...

Doctora Genevieve Ziegel.

Diciembre de 2014.

---

<sup>17</sup> La homeopatía que forma parte de la farmacopea es, como en Bélgica, prescrita por los médicos, veterinarios, mujeres sabias, dentistas.

<sup>18</sup> Cf. «La homeopatía en el 2014. Estado de los lugares. »Homeopsy.com. Octubre 2014.