

III- ISSUS DU PASSÉ... ACTIFS AU PRÉSENT¹ ... : DEUX TOURNANTS DANS LA PENSÉE HAHNEMANIENNE.

Assez cruciaux, ils émaillent de leur présence, l'évolution de la pensée Hahnemannienne et ne sont pas sans conséquences :

Ils se résument en deux points essentiels :

Le premier est constitué par l'accent mis sur le coté fondamental de cette notion de « médicament unique » :

Il traduit, de toute évidence le tournant initié par Kent et par ceux qui en ont fait évoluer la pensée et parfois modifié les enseignements...

Le second, plus subtil, est constitué par la manière dont est interprétée la notion de « similitude » et ce qui y est dès lors, attaché...

Il semble que, jusqu'à présent, alors qu'il est à la base d'un malaise diffus et mal identifié, cet aspect soit assez peu mis en avant et analysé de près.

Fondamental, il porte pourtant en lui, le germe d'une forme de profonde mutation qui peut atteindre l'homéopathie toute entière.

Mais, sans doute, ne gêne-t-elle pas bien des praticiens influencés par une autre culture ou une autre représentation du soin...

Le passé ressurgit...

Il prend ici des couleurs différentes qui ont en commun la particularité d'être en concordance ; ni avec ces Traditions dont, sur ce point, Hahnemann avait délaissé les préceptes ; ni avec le langage scientifique, dont sont pourtant revendiquées les règles...

La question n'est pas ici de tenter de soulever une quelconque polémique, quant à savoir ce qui est juste ou ne l'est pas ;

Elle n'est pas plus de dire ce qui est proche ou s'éloigne de la pensée du maître fondateur de l'homéopathie.

L'important est plutôt ici de repérer ce qui peut apparaître en concordance avec le mode d'application de ses préceptes.

Cerner où se situent les points de différence par rapport à ce qui a pu en émaner et en a, sans nul doute aussi, bien souvent été compris ou « interprété » à la lumière de divers courants de pensée ou de « croyance », apparaît indispensable.

Seul un regard objectif sur ce qui en est régulièrement dit, de manière aussi diversifiée que complexe, peut permettre d'y voir un peu plus clair et de tenter de comprendre ce qui se passe vraiment...

¹Troisième volet d'un article publié dans le site Homeopsy.com en Octobre 2014 et portant le titre : « *L'homéopathie française en 2014. Etat des lieux.* »

Pour aborder le problème de la manière la plus éclairée possible, il ne faut oublier ici, ni le rôle des traductions, ni le rôle de la période pendant laquelle a été élaborée et remaniée chaque approche :

Elle porte autant la marque du pays où elle a été initiée, que celle de ceux dans lesquels elle a pris place dans le système de soins.

L'impact freudien ou Jungien, le fait que l'homéopathie soit pratiquée en Inde, au Brésil, au Canada ou en Allemagne, n'ont pas, au fil du temps, été sans incidence sur son mode d'application, et sur la façon dont ses praticiens l'ont abordée...

Il ne faut pas oublier de plus que, si certains apports ont fait prospérer la diffusion de l'approche hahnemannienne - et permettent maintenant de faire cet « état des lieux » en ayant accès à une multitude d'informations des plus diverses- ; d'autres, concomitants à une évolution du regard sur le soin, ont contribué à son déclin, son éradication et parfois même à son interdiction aux médecins.

Il apparaît donc d'autant plus important, sinon utile, d'examiner ce qui, depuis Hahnemann en passant par Kent, donne à l'homéopathie le visage qu'elle prend peu à peu aujourd'hui.

Ce qui se passe actuellement en France et dans certains pays européens, semble significatif : Les divers courants unicistes ou pluralistes qui s'y côtoient avec plus ou moins de bonheur, semblent tout à fait illustrants des diverses étapes qui ont traversé et traversent encore la pensée hahnemannienne : Kentisme représentatif du courant « Uniciste » initial, Masisme en continuité avec les enseignements Kentistes, apports sud américains, pluralisme, complexisme... Ils nécessitent d'autant plus de voir leurs principales analogies et différences mises en lumière que, non enseignées dans le cursus de base, ces dernières sont peu connues hors de leur microcosme.

Il faut dire aussi que la rapidité de diffusion de certaines nouvelles théorisations et le fait qu'elles soient apparues de manière concomitante à la disparition de la scène des enseignants d'une certaine époque, n'ont pas réellement permis de prendre un recul suffisant, pour en mesurer les risques et les enjeux.

Or, il faut le dire ; c'est là un bien étonnant rappel de ce qui s'est passé aux Etats unis lors de l'introduction des points de vue Kentistes, et surtout des transformations qui en ont peu à peu affecté la mise en pratique :

Faute d'avoir été perçues à leur juste importance et d'avoir amené une rigueur suffisante dans la manière d'être abordées et utilisées, elles ont hélas ; il ne faut pas l'oublier, amené la mise à l'index de l'homéopathie et sa mise à distance, pour finir par la sortir totalement du monde médical où elle avait jusqu'alors, sa place, à part entière.

A suivre...

Docteur Geneviève Ziegel