

II Un caso clínico¹ interrogando²

Recordado por un internauta deseoso de saber más sobre la definición y el termino homeoterapia injustamente atribuido a Hahnemann³, un caso clínico citado a continuación y proviniendo al parecer de un médico sud-africano instalado aparentemente en Estados Unidos⁴ no podía que atraer la atención.

Como bien de otros, pero aquí de manera aún más marcada, si no caricatural, evocaba contenidos oníricos para justificar la prescripción homeopática.

Sin querer de ninguna manera estigmatizar el autor de esta observación⁵ fuertemente argumentada por otra parte, pero más bien con el deseo de compartir la reflexión que no ha faltado, como bien de otras, de sugerir esta propeútica: el número de sueños⁶ relatados y los elementos utilizados para sostener una repertorización con la finalidad de conducir, si no de justificar el medicamento escogido, no podían que evocar.....

Esto no es nuevo porque ya, de manera bastante contemporánea a la difusión de la teorización kentista⁷, anécdotas de sueños se han visto añadidos a ciertas patogenesias, reemplazando entonces la precisión de temas o estas de evocaciones del clima del sueño generalmente en curso en Hahnemann y Kent.

Una triple formación, de psiquiatra formado a la psicoanálisis, de homeópata pero también de médico implicado por ciertos avances científicos en materia de investigación y de farmacología con las conclusiones que les están adjuntas, no podía que favorecer una sensibilidad a esta situación.

Las diferentes particularidades aportadas aquí a la vista de todos no podían pues ser interrogadas bajo diferentes niveles..... Como lo decía últimamente⁸ un 'anciano', maestro para la generación iniciada a la homeopatía a partir de los años 1970: "yo no reconozco aquí la homeopatía que he estudiado, ni aquella que he transmitido".

Los diversos elementos emergentes de este caso clínico ponen en efecto cuestión; cuestión al homeópata primero, al psiquiatra de orientación psicoanalista enseguida, pero también al modesto investigador y al observador salido de una mirada objetiva y "científica" que puede serlo a un médico donde la formación no le permite en general pretender tener el rigor y el modo de pensar....

En efecto, delante la abundancia de sueños relatados aquí, el homeópata además, aquí psiquiatra, no puede que recordar un hecho:

¹ <http://77www.editions-narayana.fr/spectrum-homeopathie/mordu-au-doigt-par-un-oiseau-en-or1>

² 2ª parte de un texto intitulado: "Homeoterapia? Homeopatía?". Homeopsy.com. Avril 2016.

³ Por lo menos después de la búsqueda en diversos libros y confirmación cerca de diferentes fuentes documentadas.

⁴ Lo que no es sin importancia, visto la connotación junciana de su enfoque, confirmado por su formación en este dominio.

⁵ Esto que sería improductivo e inútil...

⁶ Tema explorado desde más de tres años y punto central de un libro aparecido final de abril 2016: Sueños y pesadillas al corazón de la homeopatía. D'Hahnemann a las nuevas prácticas". Ediciones homeopsy.

⁷ Ausentes de materias médicas de Kent y de Timothy Field Allen, aparecen en este, publicada al final de su vida, entonces que el pensamiento freudiano y también junciana se divulgaba por Henry Clay Allen, del cual John Henri Allen fue alumno..... Cf. Allen Henry Clay "Materia Medica of the Nosodes" Jain Publishing Company, reeditado 1982.

⁸ al resultado de muchos otros, unicistas o pluralistas, desde muchos años;

Hahnemann no utilizó jamás narraciones de sueños para justificar la similitud que hace estado. A lo sumo expresaba el término “agitado”, ladrones, de persecuciones etc... Kent lo ha seguido en este sentido. La aparición de la utilización de estas narraciones de sueños no es de su hecho: ella ha obedecido muy rápido, parece ser, a un deseo de encontrar mejor y más rápido, la patogenesia correspondiente a los signos mentales del sujeto, más tarde, a su forma de ser. No se puede olvidar aquí que, según la teorización kentista los desórdenes puestos en marcha por la psique serían responsables de todas las enfermedades del sujeto. De estas últimas se deducen, pues ellas deben ser tratadas a la fuente. Si el pecado original⁹ no está nombrado, expresado dentro de la teorización de este último, se dice de forma clara en sus escritos anexos y dentro de muchos de sus alumnos e impregnado de forma precisa toda su práctica. Entonces que para Hahnemann, los signos viniendo de la psique servían a distinguir entre ellos diversos medicamentos donde las modalidades físicas podían parecer análogas; para Kent, ellos son prevalentes y primero aquello que ha podido conducirle a expresar en ciertos de sus escritos que las modalidades físicas no eran a veces que accesorios en relación a los signos que, presentes en la psique, testimonian de la perturbación primera y fundamental. Delante de la forma donde eran utilizados los sueños, la psiquiatra de formación analítica no puede además que apoyar un hecho:

Solamente el sujeto puede analizar sus sueños. Hasta Jung donde el enfoque algo diferente de este de Freud y donde la teoría lleva el nombre de psicólogo de profundidades y no de psicoanalista lo confirma.

Si la influencia predominante de este último al otro lado del Atlántico y en los países de América del Sud han podido, por la presencia de una forma de investigación activa y de analogía en la marcha, apoyar el enfoque kentista, no sin recordar que, para él, como Freud, el discurso del individuo debe ser libre: aunque la búsqueda¹⁰ de lo que, testificando de su anima o de su animus y de su problemática personal, traduce su manera de estar en el mundo, el análisis del material de los sueños no puede hacerse que a través de él. Nulo, excepto el mismo, no puede analizar su sueño y darle un sentido; esto a pesar de que conciliaciones pueden serle sugeridas por el terapeuta, con la finalidad de determinar los puntos de dificultad del funcionamiento de la psique¹¹.

De este modo, tirar conclusiones, si no interpretaciones analógicas orientadas, a partir de un material onírico parece de lo más aleatorio, audaz;

Tentar de hacer coincidir las informaciones que están relacionadas con los signos psíquicos emergiendo de una nueva patogenesia donde son puestas por delante ciertas particularidades, lo es mucho. Sin que esto quiera constituirse como un punto de vista negativo, al menos que no se haya perdido aquí toda capacidad crítica, no se puede evocar lo que del orden de la subjetividad, de la interferencia del inconsciente a inconsciente y del efecto placebo, intervienen aún más fuerte aquí.

Por lo que es del modo analógico utilizado sobre diferentes niveles, una mirada salida de un mínimo de formación en este dominio no puede constatar a que punto, no puede en ningún caso¹², responder a la definición generalmente aplicada en el mundo científico.

⁹ Donde más tarde, en filigrana; según el país y la cultura, los desvíos cara a las leyes de la Naturaleza o del cosmos.

¹⁰ Lo que lleva aquí una diferencia tangible con el punto de vista freudiano, pero que, visto la influencia junciana predomina del otro lado del Atlántico a seguramente y de manera un poco analógica, contribuido a la forma donde los sueños y el psíquico del individuo han podido ser abordados por los detentores de la teorización kentista.

¹¹ Temas extensamente tratados en “Sueños y pesadillas al corazón de la homeopatía”.

¹² Con la diferencia de esta utilizada por Hahnemann;

O, si esto puede concebirse del momento que aceptamos de situarse dentro de toda otra perspectiva¹³, se tiene que designar claramente y sobretodo no reevindicar¹⁴ una dimensión de este orden a lo que se ha avanzado. La petición¹⁵ bastante comprensible y fuertemente recomendable de su intención, dirigida a la Academia de medicina de Inglaterra por uno de sus jefes de fila de una de las nuevas teorías para defender la homeopatía del termino ciencia¹⁷, o bien un desconocimiento de lo recubre esta palabra para el mundo científico occidental, o bien el impacto de una cultura diferente. O en este sentido; la utilización equivocada de términos o la falta de luz sobre su sentido tomado en un contexto diferente son problemáticas. Se tiene que tener en cuenta antes de anunciar el aspecto científico de una teoría, utilizar o poner las palabras en su justo sentido, permitiría a menudo evitar malentendidos, confusiones o a veces rechazos inmediatos y sin apelación; esto que es perjudicial para todos.

Por lo que es de la repertorización anunciada dentro de este caso clínico que ha servido de base a esta reflexión, los elementos que se ven tomados en cuenta para suscitar una reflexión: parecen que sirven para la conclusión obtenida, como si presentasen la cuadrícula en la cual los síntomas débense de entrar.

O, porque una tal conclusión interpretativa y no otra? Podemos autorizárnoslo y tirar unas conclusiones analógicas de este tipo con la finalidad de escoger las palabras utilizables para una repertorización?. No tenemos que olvidar aquí que es preconizada después de Hahneman por Boenninghausen, después por Kent, ilustra una forma de semiología y se basa sobre signos simples. Ella no se apoya en ningún caso sobre la interpretación de signos o de una cualquier cuadrícula preestablecida dentro de la cual queremos que entren los síntomas o propósitos escogidos. Ella se acompaña siempre de un buen conocimiento de la Materia Medica, con sus signos y modalidades que tiene inscritos. Al menos de buscar a hacer coincidir una visión de la problemática del individuo con el comportamiento atribuido al pájaro, de donde es tomada en cuenta la patogenesia, la forma donde esta abordada aquí la repertorización parece un poco orientada, si no sujeta a hipótesis.

Se puede constatar además que, signo de tiempo y sin duda las influencias que se han cruzado para llevar la medicina y todas sus declinaciones, homeopatía incluida, esta forma de abordar la repertorización no puede que recordar la forma innegable aquello que dentro de la mala utilización de DSM a, a menudo, llevado a perder de vista al individuo, para hacerlo entrar en una cuadrícula de lectura y transformarlo en un caso¹⁸.

A modo de conclusión?

¹³ Esto que, deja a la libre opinión de cada uno, puede concebirse bastante a la sola condición de bien definirse como 'otra' y que otra denominación puede ser utilizada para paliar a toda confusión.

¹⁴ Como esto se hace por desgracia muy a menudo;

¹⁵ Petition to help homeopathy in the NHS. Diciembre 2016.

¹⁶ Se tiene que recordar aquí que si la homeopatía puede, sobre ciertos puntos, ser también abordada con una mirada científica: esto no puede que hacer progresar la comprensión de lo que sucede en el seno del vivo, analizar el impacto farmacológico del medicamento y poner a la vista ciertas vías por las cuales pasa el proceso curativo. O, al menos de dar una palabra utilizada aquí el sentido del 'saber', la homeopatía no puede ser considerada como una ciencia, pero más bien como el arte de curar.

¹⁷ Visto los argumentos "científicos" a menudo evocados dentro de muchas nuevas teorías, teniendo en cuenta el avance de los conocimientos, la mayoría de entre ellos no resisten a un análisis aunque este ligeramente iluminado de sus afirmaciones.

¹⁸ Ver a este propósito los artículos publicados en homeopsy.com en Abril y mayo 2015: 'Classification psychiatriques. "Depression" et homeopathie.

Quizás, podemos invitarla a un mayor conocimiento de corrientes evolutivas que cruzan a la vez la medicina y la sociedad, y a través ella la homeopatía; pero también guardar una mirada de observadora crítica cara a esto que es presentado como semejante o análogo.

No tenemos que olvidarlo: de toda evidencia una modificación también sutil que invisible por su impacto sobre lo que es dado a la vista de todos, se ha poco a poco introducido dentro de la teoría y la práctica puestas inicialmente en este sitio por Hahnemann...

Más o menos bien conocida y sobre caracterizada en su origen y dentro de su influencia esencial, esto viniendo de Kent que de manera visible modifica los datos: ella ha transformado la unicidad del medicamento en Unicismo, favoreciendo la aparición de nuevas patogenias que se ven ahora utilizadas con más o menos alegría, pero al mismo título¹⁹ que los antiguos y acentuando la utilización más frecuente de una repertorización facilitada por la revolución internet.

De deslizamiento de lenguaje a deslizamiento de lenguaje, la modificación de ciertos conceptos fundamentales conducen ahora una verdadera transformación de lo que hacia la esencia primera de la teoría hahnemania²⁰

Denominaciones diferentes necesitarían de aparecer que aclararían el marco....

Amalgamas, confusiones, no definición de conceptos son suficientemente graves dentro de sus consecuencias para necesitar prevenir el riesgo que sean poco a poco consideradas como verdades, interpretaciones personales.

Bien que sobre puntos diferentes, los enfoques de Freud y también de Jung no han escapado a esta dificultad. Sin embargo, todo como Hahnemann, sus iniciados pusieron siempre en cuestión su punto de vista y se comportaron como atentos observadores tanto como los investigadores.

Es necesario tener al menos la corrección de definir siempre su intención, de no ponerlo como absoluto y de anunciar su diferencia. Ver de no utilizar conceptos sin tener en memoria su momento de aparición, sus verdaderos fundamentos, anunciando de forma clara los cambios de paradigma sobre los cuales nos apoyamos y de no dar argumentación científica que no lo son a los ojos de especialistas en cuestión, puede prevenir bien de cogidas. Esto también puede evitar de 'poner en picota' a veces bien justificadas a la vista de aproximaciones o conclusiones avanzadas. Esto no puede ser que fuente de confusión y sobre todo perjudicable para todos.

Quizás la formación de psiquiatra de formación psicoanalista y de homeópata nutrida a la enseñanza de los grandes maestros de la homeopatía que sean unicistas o pluralistas, ha permitido de diferenciar lo que era al principio y lo que es ahora...

La Luesis²¹ con sus aspectos de esclerosis, de variabilidad, de deslizamientos de sentido y de confusiones es siempre una mala maestra; también si la confrontación con la diferencia es siempre fuente de reflexión y de enriquecimiento para todos.

Doctor Genevieve Ziegel

Abril 2016

¹⁹Y sin discriminar incluso entonces que sus fuentes son de lo más variable.

²⁰Ver a este propósito los artículos publicados en el blog de Octubre y Diciembre 2014 después en Junio y Julio 2015.

²¹Impregnación "miasmática" al origen del proceso de distorsión, destrucción, esclerosando tanto el físico como el mental.