

Préambule

Ecrit par notre confrère le Dr Henri Carrée homéopathe et enseignant au DEISU de Marseille, le texte qui va suivre et qui plaide pour le maintien du remboursement des médicaments homéopathiques a l'immense intérêt de permettre de poser un autre regard sur une discipline qui est l'objet d'attaques infondées, alors que près de 1.500.000 signatures à ce jour témoignent de son efficacité, de sa place dans notre système de soins ; ce qui de toute évidence, exige un moratoire.

Cela est d'autant plus vrai que, si les médicaments homéopathiques sont de manière officielle reconnus dans leur utilisation en médecine vétérinaire et leurs effets sur animaux et plantes de plus en plus mis en lumière, ils font l'objet d'un total discrédit en médecine humaine.

Regard de scientifique attaché à la rigueur dans le mode d'approche du médicament et données issues de l'expérience du médecin confrontée, faute de protocoles adaptés, à une impossibilité à prouver l'action des médicaments homéopathiques et à les sortir de la facile association avec un 'placebo' se confrontent- sinon s'affrontent.

C'est le problème qui, en filigrane, se voit soulevé ici...

Elle montre que, bien que nécessaire, puisque favorable au questionnement, le débat n'est pas nouveau. Il a hanté la période dans laquelle Hahnemann a mis en place les bases de son approche thérapeutique, il a enflammé chacune de celles où ont été faites des découvertes des plus fondamentales pour l'humanité -vaccinations notamment.

Si l'histoire apparaît comme un éternel recommencement, gageons que, dès qu'un excès se profile, dans le sens d'une rigidification dans un positionnement fermé ou dans celui d'un retour vers un 'magique' entaché de flou et de manque d'esprit critique, l'obligation de réexaminer le problème autrement se fait jour.

La féroce bataille qui se joue actuellement sur différents champs en est la preuve. Elle témoigne de la nécessité de ne jamais considérer quelque chose pour acquis, vu les avancées de la connaissance et de ce qui en émane de nouveau -souvent issu d'une constatation fortuite...

L'homéopathie fait partie de cette étape évolutive actuelle, que le Dr Carrée vient bien à propos de rappeler, en ouvrant un autre champ à la perception de ce qui se passe maintenant sur divers plans, et qui dépasse le cadre de l'homéopathie.

N'oublions pas qu'en 1858, puis en 1946, ce débat a déjà eu lieu¹ et qu'il a été précédé d'autres 'batailles' du même type qu'elles concernent la médecine ou d'autres domaines d'investigation.

C'est à cet égard que ce travail qui montre au travers de quelques exemples puisés parmi les plus connus et dans différents domaines, présente un intérêt majeur -notamment dans ce temps troublé où sont remises en cause certaines pratiques qui, issues des postulats en vigueur ne semblent pas, pour certaines, totalement adaptées à la réalité du terrain. Il ne faut pas oublier que, relativement récente, l'utilisation du 'double aveugle' n'a pas toujours précédé l'utilisation des médicaments.

Il mérite à ce titre d'être largement divulgué dans la mesure où son argumentation apporte une réflexion sur la certitude scientifique et ses conséquences parfois inappropriées.

Merci de participer à le faire connaître.

¹ Voir articles publiés sur site Homeopsy.com en Juillet, Aout, Sept 2019.

Il ne pourra que permettre à chacun de réfléchir et de réagir en toute connaissance de cause.

Je remercie quant à moi le Dr Henri Carrée et tous les enseignants et universitaires du DEISU de Marseille, d'avoir permis à cette réflexion de se faire jour.

Bonne lecture à tous
Docteur Geneviève Ziegel