

## **La eficacia y los resultados probados han de ser dependientes de la evidencia científica?**

### ***Defensa de las terapias homeopáticas***

Hoy en día, el enfoque dogmático parece prevalecer sobre toda reflexión, hipótesis, experimentación e imponer una verdad.

Sin embargo, el empirismo sigue siendo el enfoque principal del ser humano en su deseo de entenderse a sí mismo y al mundo que lo rodea.

El empirismo se refiere al conocimiento o fuentes de conocimiento adquiridas a través de los cinco sentidos del ser humano en particular a través de la observación y la experimentación.

El término Empirismo proviene de la antigua palabra griega "experiencia: ἐμπειρία - empeiria"

A través de los siguientes ejemplos nuestro objetivo será rehabilitar el enfoque empírico, luego otorgarle la prevalencia en la realización, el entendimiento, la aplicación fáctica de un fenómeno o una solución y esto, sin las aprobaciones o explicaciones formales llamadas científicas.

#### **I/ Observación, hipótesis, experimentación**

Sintiendo que la tierra gira alrededor del sol (heliocentrismo), en 1533 N. Copérnico registra sus cálculos matemáticos predictivos en su "De Revolutionis Orbium Coelestium".

Kepler verifica la exactitud del trabajo de Copérnico, confirma el heliocentrismo y con sus propios cálculos matemáticos percibe las trayectorias elípticas de los planetas alrededor del sol.

Galileo en 1610 a su vez confirmó el trabajo de sus dos colegas utilizando un medio tecnológico revolucionario: el telescopio astronómico.

Estos tres astrónomos por sus descubrimientos no sólo enriquecieron el conocimiento del universo, sino que sacudieron el poder de la Iglesia Católica al pulverizar el dogma del geocentrismo (el centro de la tierra del universo).

En 1847 I. Semmelweis, un obstetra húngaro, demostró que la mortalidad por fiebre puerperal en mujeres que dieron a luz con ayuda de médicos o estudiantes de medicina se dividió por diez solo por el lavado de manos. Veinte años más tarde, Pasteur corrobora las sospechas de Semmelweis de un agente infeccioso transmitido por los partos: se acababa de demostrar el papel de las bacterias gracias al microscopio.

En el siglo XX, en 1928, la penicilina fue un descubrimiento accidental debido a A. Fleming. Este último médico e investigador en biología da en sus escritos una parte esencial al azar que transforma a través de la observación y la experimentación en una aplicación terapéutica que altera el campo de las enfermedades infecciosas. Había nacido la clase de los antibióticos.

## 2/ Prueba científica y realidad

Se dice que la prueba científica se utiliza para confirmar o refutar una teoría o hipótesis. Sin embargo, debe ser empírica desde el principio, es decir, basada en la observación y la experimentación que respetan la realidad o los hechos sin dar una interpretación científica denominada garantizada de cualquier extrapolación. Se basa en el modelado y reproducibilidad del fenómeno observado y analizado.

La ciencia debe otorgarse a sí misma y utilizar los medios tecnológicos existentes de los que depende para apoyar su trabajo en el conocimiento de que la tecnología misma puede seguir su evolución y que su realidad en un momento dado es sólo una derivada del espacio-tiempo.

Además, no tiene derecho a invalidar hechos u observaciones habida cuenta de la insuficiencia de su grado de desarrollo.

**"La ausencia de prueba no es prueba de ausencia":** (M.Jouvet, neurobiólogo)

## 3/ Argumento:

El telescopio astronómico de Galileo confirmó las teorías de Copérnico que percibió el heliocentrismo.

El desarrollo de telescopios terrestres cada vez más potentes, telescopios espaciales sugeridos por el astrofísico L. Spitzer en 1948, confirmaron la existencia de galaxias, nebulosas anunciadas de nuevo por cálculos realizados utilizando computadoras.

Tanto en la biología molecular como en la química, el papel de los instrumentos de vidrio ha permitido en el laboratorio la comprensión, la estructuración espacial de las moléculas más complejas. Esto nos da a entender la relación íntima y obligatoria entre el contenedor y el contenido, la instrumentación implicada en la finalización de la prueba.

La penicilina producida industrialmente a partir de 1942 salva a millones de enfermos (especialmente los heridos de la Segunda Guerra Mundial) con la única observación de una placa de Petri, antes de que su estructura química se estableciera definitivamente en 1945 por la invención de la cristalografía de rayos X; la única prueba científica era muy sencilla, obvia y la única experimentación, primero en ratones y luego en humanos, reveló su extraordinaria eficacia sin el uso de la técnica doble ciego defendida hoy en día.

Acabaremos con la historia de la aspirina (ácido acetilsalicílico sintetizado en 1853) famosa por sus virtudes analgésicas y antipiréticas y cuyo uso fue perfectamente empírico al principio. Su patente fue registrada en 1899 y se tuvo que esperar hasta 1971 para que John Vane explicase su mecanismo de acción en Prostaciclina<sup>1</sup> extendiendo su acción farmacológica a la inhibición de la agregación plaquetaria.

---

<sup>1</sup> Vane JR, Bakhle YS, Botting RM. Cyclooxygenases 1 and 2. Annu Rev Pharmacol Toxicol. 1998;38:97–120

La aspirina precedió a la ciencia, que será capaz de explicar solo más adelante su mecanismo de acción.

#### **4/ Discusión**

Hoy en día, la Ciencia se caracteriza por su proceso particular de búsqueda de una cierta "Verdad". La tentación de la verdad absoluta dictada por algunos es también su debilidad.

Sin embargo, la medicina estudia los seres vivos, materia cambiante por definición, proteica, lo que implica una propensión aleatoria a las leyes naturales, de ahí una dimensión conjetural teniendo en cuenta un coeficiente de incertidumbre.

#### **La ciencia no puede establecerse como Verdad, está sujeta a conjeturas.**

En el ámbito médico, sólo la medicina basada en la evidencia (EBM) tiene ahora derecho a ser citada y considera que, aparte de su metodología, nada tiene prueba científica.

El paradigma del EBM, basado en el enfoque basado en la evidencia, se basa en modelos estadísticos en los que la enfermedad ya no se considera desde el punto de vista del individuo, sino desde el punto de vista del grupo o la población de individuos.

El EBM, basado en la lógica aristotélica, produce un medicamento basado en "evidencia" que a menudo es conceptual en lugar de contextual. Sin embargo, la enfermedad a menudo se refiere a una lógica paradójica que involucra datos contextuales; emocionales, socioculturales, socio-profesionales, familiares, socioeconómicas y ambientales.

En la década de 1968, los doctores D. Pinkel, un oncólogo pediátrico estadounidense, y E. D. Thomas, inmunólogo, pionero del aloinjerto, ganador del Premio Nobel de Medicina de 1990, cambiaron radicalmente el trágico destino de las leucemias (leucemia linfoblástica aguda) al curarlas al 50% sin usar ensayos controlados aleatorios (ECR).

Hoy en día, la evaluación de la eficacia de un medicamento se somete inexorablemente a la prueba intangible del "doble ciego", es decir, por aleatorización de cualquier molécula frente a dos grupos de pacientes analizados y numerados sin tener en cuenta las peculiaridades de cada individuo.

Sin embargo, para la misma patología, la medicina homeopática deriva su especificidad de la individualización de cualquier medicamento para cada paciente con sus características de expresión clínica. Por lo tanto, el método "doble ciego" invalida de manera prohibitiva y definitiva cualquier posibilidad de prueba de eficacia de la droga homeopática.

Por otra parte, las autoridades sanitarias de Suiza encargaron un informe sobre la eficacia de la homeopatía en P. Matthiessen y G. Bornh-ft (1) y llegaron a la conclusión de que este tratamiento era legítimo y su innegable contribución al sistema de salud.

Del mismo modo, la eficacia de la homeopatía en la medicina veterinaria, cada vez más utilizada y publicada en la investigación, ¿no puede explicarse por el efecto placebo!

Aunque los fármacos homeopáticos han sido objeto de un experimento basado en el modelado sistémico de sustancias farmacológicamente activas, esta terapéutica está sometida a ataques violentos cuestionando su eficacia, los fundamentos mismos de su concepción

El ostracismo hacia la medicina homeopática finaliza con su desembolso que equivale a la negación total de su realidad.

En un momento en que las terapias se están moviendo hacia la "medicina personalizada", en la que la investigación tiene como objetivo, por ejemplo, establecer un tratamiento contra el cáncer dirigido (entrada genética) o crear una vacuna específica para cada paciente basada en indicadores personalizados, no es aceptable que este enfoque sea negado a la homeopatía.

Si la validación del enfoque personalizado está sujeta a la verificación por parte del "doble ciego", es urgente refutarlo también porque sería la negación de estas terapias prometedoras desde el principio. Sufrirían, por qué no, el mismo destino que la homeopatía, es decir, un no reembolso.

Aix en Provenza el 23 de noviembre de 2020.

Dr. Henri CARRE

Miembro del comité científico del DESU de las terapias homeopáticas de la AMU:

Prof. Y. Frances, Prof. B. Granel, Drs. G. Rougier, B. Poitevin, MC. Vergnet.

y la colaboración de la neuropsiquiatra Dr. Geneviève Ziegel y Claire Laurent Doctora en Antropología.

(1) Bornh-ft G, Matthiessen PF, editores. Homeopatía en el cuidado de la salud.

Eficacia, Adecuación, Seguridad, Costos. Springer; 2011.